

Šis ir raksts draugiem – darītājiem!

Uzskatu, ka jau labu laiku bija jāraksta tiem visiem valdības “gudrajiem” un jāprasa skaidras atbildes UN ATBILDĪBAS par viņu pieņemtajiem graužošajiem lēmumiem.

Uzrakstīju (neesmu jurists, bet centos) Veselības Ministrijai iesniegumu, kurā pieprasu skaidras un konkrētas atbildes uz daudziem būtiskiem jautājumiem, kas saistīti ar jauno normu pieņemšanu 2.februārī.

Ja Jūsu gribat, lai kaut kas beidzot šajā purvā pie mums sakustas, tad vajag rakstīt masveidā! Viņiem ir obligāti jāatbild!!!

Šeit ir links uz failiem, kur uzliku savu doc versiju, ko Jūs pēc savas izpratnes variet izmantot, kopēt, pārveidot, izņemt daļu no teksta – BET GALVENAIS – DARĀM!!! UN DAUDZI DARĀM!!!

Latvijas Republikas Veselības ministrijai

Brīvības iela 72 k-1, Rīga LV - 1011, Latvija

Xxxxxxx xxxxxxxx

personas kods xxxxxxxx

Adrese: xxxxxxxxxxxxxx

IESNIEGUMS

/par 02.02.2021. Ministru kabineta ārkārtas un Krīzes vadības padomes kopsēdē nolemtā pamatotību un tiesiskumu/

/par masku nēsāšanu skolniekiem izglītības iestādē/

2021. gada 2. februārī Ministru kabineta ārkārtas un Krīzes vadības padomes kopsēdē tika nolemts, ka turpmāk sejas vairogus cilvēki drīkstēs lietot tikai kopā ar sejas maskām, kas tika pamatots ar jaunā, “daudz lipīgākā” vīrusa izplatību. Tāpat Veselības ministrija norāda, ka šobrīd ir pierādīta vienreizlietojamo medicīnisko un daudzreiz lietojamo nemedicīnisko sejas masku lietošanas efektivitāte, samazinot risku pārnēsāt infekciju no cilvēka uz cilvēku. Tāpat arī tika nolemts, ka 1. un 2. klases skolēniem ar maskām uz sejas visas skolā pavadāmās dienas garumā (dažiem ir arī pagarinātā grupā) jāatsāk mācības klātienē.

Pamatojoties uz augstākminēto, lūdzu sniegt atbildes uz sekojošiem, zemāk rakstītiem jautājumiem, iekļaujot atbildēs detalizētu un pilnīgu skaidrojumu ar konkrētām atsaucēm, faktiskiem pierādījumiem, pētījumu rezultātiem un citiem faktos pierādītiem datiem:

- 1) Ja Veselības ministrija apgalvo, ka medicīniskās un nemedicīniskās sejas maskas pasargā no inficēšanās, tad kādēļ šī efektivitāte neparādās konstatēto inficēto gadījumu statistikas samazinājumā, bet tā, gluži pretēji kopš masku obligātuma ieviešanas ir strauji kāpusi? Kādēļ maskas ir obligātas, ja kopš to obligātuma ieviešanas, konstatēto Covid19 gadījumu skaits ir kāpis ģeometriskā progresijā, kas pierāda, ka maskas nav iedarbīgs līdzeklis? Lūdzu sniegt konkrētus pierādījumus un pētījumu (kam tika izdalīta valsts nauda), kas maskas vilkšana vispār spēj pasargāt no inficēšanās ar Covid19.
- 2) Kādi starptautiski pētījumi pierāda, ka ilgstoša masku valkāšana nenodara NEKĀDUS veselības bojājumus cilvēkam un bērnam tuvākā vai tālākā nākotnē?
- 3) Ar kādiem konkrētiem testiem (precīzs, pilns nosaukums) tikusi un tiek konstatēta jaunā Covid19 lipīgā versija? Kādi ir pierādījumi tās eksistencei pēc būtības? Norādiet konkrētus pētījumus, kas pierāda, ka ir **izdalīts** jaunais Covid 19 paveids, ja pat parastais Covid19 nav atsevišķi sekvencēts!
- 4) Kādi morāli, ētiski pieņēmumi, kādi bērnu tiesību aizsardzības likumi ir pamatā un kādi konkrēti pētījumi ir pierādījuši, ka bērniem, kas tikko sākuši skolas gaitas, piemīt nepieciešamās prasmes, lai obligāto sejas masku tie prastu pareizi nēsāt un ka tā nekaitēs bērna veselībai ilgtermiņā un spējai uztvert mācību vielu?
- 5) Kas uzņemas atbildību un kā jārikojas, ja bērnam nav līdzī sejas maskas, vai ja viņš to nepareizi velk, ja tā tiek vilkta ar netīrām rokām, ja ir noteikts, ka pareizi ir pirms maskas uzvilšanas un novilkšanas rūpīgi dezinficēt rokas ar dezinfekcijas līdzekļiem.
- 6) Vai bērns 7 gadu vecumā neapdraud savu dzīvību un veselību, darbojoties ar dezinfekcijas līdzekļiem, it īpaši, ja šīs darbības veic bez pieauguša klātbūtnes? Kas uzņemsies atbildību, ja bērns saindēsies ar dezinfekcijas līdzekļiem?
- 7) Kā paredzēts nodrošināt masku pareizu novilkšanu, uzglabāšanu laikā, kad bērns dodas pusdienās? Kādi pētījumi pierāda 7-gadnieka spēju būt tik atbildīgam, lai šīs prasības perfekti ievērotu, jo, kā rakstīts PVO mājas lapā, tad masku nepareiza valkāšana var izraisīt pretējo efektu, tas ir, palielināt inficēšanās risku.
- 8) Kādi ir pētījumi, kas pierāda, ka pie nepareizas masku valkāšanas netiek bojāta bērna redze, kas var notikt, ja bērns ir masku uzvilcis par augstu?
- 9) Kā rīkoties bērniem ar astmu, ja viņiem elpošanas grūtības ir jau bez maskas un trūkst skābeklis?
- 10) Kā rīkoties, ja skolēnam skolā uznāk astmas lēkme? Kas uzņemsies personisku atbildību par bērna veselības pasliktināšanos, krampjiem vai pat nāvi?
- 11) Ja Saeimas deputāti spiesti mainīties sēžu laikā, jo nevarot izturēt atrašanos maskā ilgāk par pusotru stundu, tad kādi ētiski apsvērumi un fiziski pierādījumi ir kalpojuši par tiesisku pamatu uzlikt par pienākumu mazam bērnam ar daudz vājāku organisma izturības pakāpi atrasties maskā visu mācību dienu?
- 12) Kādēļ ar obligāto masku nēsāšanu bērniem no 7 gadu vecuma tiek ignorēts Bērnu tiesību aizsardzības likums, kas nosaka aizliegumu paust jebkāda veida vardarbību

pret bērnu, kas ir **“visa veida fiziska un emocionāla cietsirdība vai cita izturēšanās, kas apdraud vai var apdraudēt bērna veselību, dzīvību, attīstību vai pašcieņu”?**

- 13) Kādi konkrēti un kompetenti pētījumi ir ņemti par pamatu aizliegumam lietot tikai sejas vizierus/vairogus kā vienīgos mutes un deguna aizsegius?
- 14) Kādu alternatīvu sejas maskām (medicīniskām un daudzreiz lietojamajām auduma) Veselības ministrija piedāvā astmatīķiem, kuriem parastās maskas lietošana apdraud veselību un dzīvību?
- 15) Kas personīgi uzņemsies atbildību par sekām, ja tās iestāsies astmatīķim, kuram masku vilkšanas dēļ radīsies veselības apdraudējums vai pat iestāsies nāve?

Lūdzu sniegt detalizētu, faktos un pētījumos balstītu atbildi UZ KATRU NO AUGSTĀKINĒTAJIEM JAUTĀJUMIEM!

2021. gada (datums) _____

/Vārds Uzvārds/